



OMANIKU MUUD MURED

KÜSIMUS:

Ostsime 1,5 aastat tagasi maja, veevarustus oli notariaalses lepingus märgitud järgnevalt: Omanikul on õigus kasutada kinnistule rajatud puurkaevu ja veetorustikku. Kõik eelnimetatud kommunikatsioonide korrashoiu kulud kantakse teeniva ja valitsevate kinnistute omanike poolt ühiselt. Mida see klausel tähendab?

Kas see talunik üldse tohib meile vett müüa, see ju loodusvara ja solgi eest hoolitseme me ise. teame, et tal puudub ka kaevu pass tegelikult, aga see pole hetkel piisav põhjus, et talle maksimisest keelduda, kuna ta eelnevalt oli meid informeerinud sellest.

VASTUS:

See klausel tähendab kokkuvõtlikult seda, et korrashoiu eest vastutavad ühiselt kõik need, kes sealt puurkaevust vett saavad (kui kaevuomanik on andnud kõik õigused üle mingi lepingu alusel ja tema sealt vett ei võta, siis ongi kohustatud kaevu korras hoidma need, kes sealt vett võtavad ja kes nn valitsevad seda kaevu) Loodusvara on see tõesti, kuid tema rajatud on puurkaev. Kui teil on mitu majapidamist soovitan lasta kaevata nn rakke kaev, mille ehitamise eest maksaksite ühiselt. Tulemuseks oleks puhas vesi..

Teiseks, kui te kergitaksite kuskile probleemi, näiteks kohalikku omavalitsusse, et ebaseaduslik kaev, võib tulemuseks olla see, et kaev pannakse kinni ning te ei saa üldse enam vett.

KÜSIMUS:

Mul on ostetud korter ja kinnistusraamatus on aga lahtrisse 2 omanikuks pandud eelmine korteriomanik. Kui ma tahan korterit nüüd näiteks müüa, kas mul on see võimalus?

VASTUS:

Te peate pöörduma notaribüroosse, kus lepingu sõlmisite. Võtke enda algärakiri kaasa. Või helistate enne ja küsite, mis teha. See, et kanne on muutmata, võib olla põhjustatud kasvõi kellegi näpuveast.

KÜSIMUS

Kui kaua kestab eraisiku pankrot?

VASTUS

Eraisiku pankrott kestab 5 aastat.

KÜSIMUS:

Kas tööle minnes peetakse esimesel pankrotiaastal 100% ja jäetakse alles elatusmiinimum, järgmistel aastatel 85 % jäetakse alles min ja kuidas edasi ...

VASTUS:

Kogu selle aja jäetakse alles elatusmiinimum. Vajadusel siis ülalpeetavate pealt lisaks. Pärast pankrotti (5 aastat) võib kohus avalduse alusel algatada võlgadest vabastamise menetluse (jällegi kestab 5 aastat) ning selle vältel tuleb võlgnikul loovutada esimesel aastal võlausaldajatele 100%, järgmisel 85%, ülejäägilisel 80% ja sellest edasi 75% oma sissetulekutest.



KÜSIMUS:

Kui kinnisvaravara jääb pankrotiaja lõpuks müümata, mis saab varast. Kas ise on ka võimalik küsida saneerimise võimalust.

VASTUS:

Selline variant ju sisuliselt puudub. Mingi hinnaga müüakse 10 aasta jooksul vara ikkagi maha.

KÜSIMUS:

Kui lõpetatakse fie, lõpeb automaatselt ka äritegevus, jääb üle ainult palgatöö. Praktikas esinevad juhtumid, kus maksuhaldur, kohtutäitur ja pankrotihaldur broneerivad - arestivad pangaarved ja nii need jäävadki - külmutatuna. Kuid inimesetel on õigus miinimumpalgale, et sooritada igapäevamakseid - seda aga kätte saada esmajärjekorras on peaaegu võimatu. Tahtsin küsida, kui suur on üldse vastavalt seadusele min.palk ja palju lisandub lapse puhul.

VASTUS:

Miinimumpalgaks on 2009.a. 4350 krooni. Iga ülalpeetava eest lisandub sellele veel 1/3 miinimumpalgast. Et see raha aga kätte jääks, tuleb haldurile või täiturile teha vastavasisuline avaldus.

KÜSIMUS:

Meil on maal hoonestusõigusega maja, mis on isa nimel. Isa on juba 3 aastat sügava puudega ja teovõimetu. Olen tema eestkostja. Tahan maja maha müüa, et koos isaga linna kolida. Kas mul ikka on õigus müüa ja kas uue elamise saan oma nimele vormistada?

VASTUS:

Saate eestkostjana hoonestusõiguse võõrandada ning ka uue osta. Arvan, et uue elamise saate enda nimele kirjutada vaid juhul, kui isale seatakse isiklik kasutusõigus. Soovitan Teil täpsema info saamiseks pöörduda mõne notaribüroo poole.

KÜSIMUS:

Oleks väga vaja näidist kahju hüvitamise nõude kohta. Kahju on materiaalne ja tekitatud lepingu rikkumisega seoses.

Kas on kuskil selliseid näidiseid?

Või siis mingi kindel vorm, kuidas teda täita?

VASTUS:

Mingit kindlat vormi ei ole, kui lepingus seda kokku ei lepitud. Soovitan teha lihtkirjaliku nõude, kus on näidatud nõude alus (lepingust tulenevate nõuete rikkumine), nõudesumma suurus ja osad (põhisumma, viivised, leppetrahvid vms) ning tasumise kord. Kahjuks ei suuda Teile kiirelt mõnda näidist leida, kuid midagi keerulist asja juures ei ole.

KÜSIMUS:

Parkisin auto töö juures parklasse maja kõrvale ja katuselt kukkus lumi autole. Auto läheb ilmselt mahakandmisele. Kaskot pole, ainult tavakindlustus. Kas ja mil määral peaks maja omanik ehk antud juhul minu töandja selle eest vastutama? Kas minu ainus võimalus on kohus? Ja mis saab siis minu töökohast, kui annan omaniku kohtusse?



VASTUS:

Sellise kahju eest vastutabki täies ulatuses majaomanik. Kui muudmoodi kokkuleppele ei jõuta, siis tuleb tõesti kohtusse pöörduda.

Teoorias peaks ju tööandja kaks asja omavahel lahus hoidma, kuid praktikas see nii ilmselt ei ole. Seega lõpptulemust Teie töökoha suhtes on raske ennustada.

KÜSIMUS:

Olen majaomanik, kuid olen maja haldamise täies ulatuses üle andnud haldusfirmale, mille üks osanikest olen ma ise. Saadav üüritulu laekub haldusfirma arvele.

Seoses lumerohke talvega oleme tellinud lumekoristustuse majakatuselt, kuid paraku jäi vihmaveerennides olev jää eemaldamata, sest lumekoristusfirma sõnul pole seda võimalik katuselt eemaldada. Kuna öeldi, et jää pole enne ohtlik, kui alles sula tekkides, ei kiirustanud esialgu tõstuki tellimisega, sest lume eemaldamine ja äravedu olid vägagi kulukad. Paraku eelmisel reedel, kui ilm sulaks läks, selgus, et tõstuki tellimisel on järjekord ja kohe pole abi loota. Paraku kukkus laupäeva hommikul maja räästa alla parkinud majaelaniku autole katuselt peale jää, mis purustas esiklaasi ja katuse. Elanikule oli küll antud parkimiskoht maja kõrval parklas, kus pole ohtlikke räästaid, kuid seal häiris autoomanikku puu, mille okstel istuvad linnud kippusid autot mustama. Kirjalikku parkimislepingut elanikuga sõlmitud pole.

Pika jutu peale on lühike küsimus: kui tuleb välja maksta auto remondikulud/ vanarauaks viimisel jääkväärtus, siis kas seda võib teha haldusfirma või peab seda tegema maja omanik? Ja millised on omaniku võimalused ennast seesugustest ebameeldivustest päästa- maja asub Tallinna südalinnas ja sageli pargivad krundile ka täiesti võõrad masinad, kuigi on üles pandud liiklusmärk võõraste autode äravedamise kohta.

VASTUS:

Reaalselt tekib kahju saanud isikul nõudeõigus kinnistu omaniku suhtes. Et aga kinnistu omanikul on leping haldusfirmaga, siis tekib sellest kinnistu omanikul nõudeõigus jällegi haldusfirma vastu, juhul kui haldusfirma on lepingut rikkunud. Seega leian, et kahju võib hüvitada ka haldusfirma.

Sellistest ebameeldivustest ei päästagi muu, kui ainult ehitise katuse ning räästaaluste lumest ja jääst puhtana hoidmine. Isegi, kui antud alas on parkimise keeld, ei muuda see olukorda. Parkimiskeelu eiraja küll rikub parkimiskorda, kuid lume või jääkahjude tekkimise eest sõidukile vastutab ikkagi kinnistu omanik.

KÜSIMUS:

Tekkis selline küsimus, et kas võlgades firmade nn. kokkuostjat saab mingil moel kriminaalkorras karistada. Kas firma müüa on ikka täiesti probleemivaba ja ega tagantjärgi ei saa endisele omanikule enam midagi teha ja kas ikka kõik kohustused lähevad ümberkirjutamise järgselt uuele omanikule?

VASTUS:

Seda on raske prognoosida, kas ja millistel alustel saab Teie poolt kirjeldatud ettevõtete kokkuostjat karistada.

Sellise nõ probleemse ettevõtte müügil on ilmselt teatud riskid ikkagi olemas, aga seda siis, kui tuvastatakse omaniku süüline tegu või juhatuse liikme kohustuste rikkumine.

Täpsemalt saate lugeda Äriseadustikust.

KÜSIMUS:

Meil on korterelamu, kus elavad nii üürnikud kui ka omanikud. Ühistut ei ole ja kogu asjaajamine käib läbi kommunaalfirma. Kas nemad võivad majal tekkinud võlgnevuste katteks (üür, haldus, hooldus, vesi, renoveerimislaen) tõsta makse või võtta maja reservraha võlgade katteks.

VASTUS:

Teie poolt toodud meetodeid haldusettevõtte rakendada ei tohiks. Võlg tuleb välja nõuda ikka konkreetselt võlglaselt.



KÜSIMUS:

Mida teha, kui majast varastati kõik maja puudutavad paberid..Kuhu poole peaks kõige pealt pöörduma. Politseisse on avaldus tehtud, aga uurimine lõpetati, kuna mingeid niidiotsi ei leitud.

VASTUS:

Nagu aru saan, siis soovite dokumentatsiooni taastada?

Paljuski oleneb asi sellest, kuidas ja millal on maja ehitatud, kas see on ostetud jne. Üldiselt on paljud dokumendid kas linna- või maa-arhiivis, uuemad notariaalselt tõestatud dokumendid on hoiul ka notarite arhiivis. Pöörduge kõigepealt Maakonna Kinnistusosakonda, kust saate isikut tõendava dokumendi alusel väljavõtte kinnistusraamatust. Sealt saate ka teada, kui tehing vormistati notaribüroos ja vastava ärakirja saate siis notaribüroost. Ehitusload jm dokumendi ärakirjad saate sealt, kust need välja anti (kas omavalitsusest, laenulepingud pangast, pärimistunnistused notaribüroost jne.

KÜSIMUS:

Abikaasa töötab lepinguliselt Soomes, kuid alates detsembri 2009. a on ta olnud kodus, kuna tööandjal ei ole hetkel tööd.

Kas tööandaja peaks hüvitama kodus oldud aja eest, kuna leping on kehtiv ja pole teadet lõpetamise ega sundpuhkuse kohta.

VASTUS:

Töölepingu seadus ütleb järgnevat:

§ 35. Töötasu maksmine töö mitteandmisel

Tööandja peab töövõimelisele ja töö tegemiseks valmis olevale töötajale maksma keskmist töötasu ka juhul, kui töötaja ei tee tööd seetõttu, et tööandja ei ole andnud tööd, ei ole teinud töö tegemiseks vajalikku toimingut või on muul viisil töö vastuvõtmisega viivitanud, välja arvatud juhul, kui töö andmata jätmise on põhjustanud töötaja süü.

VEEBRUAR 2010

KÜSIMUS:

Kas inkassofirmal on õigus teavitada tööandjat võlgnevusest?

VASTUS:

Inkassofirma seda teha ei tohiks. Soovitan tutvud Isikuandmete kaitse seadusega. Kohtutäituril selline õigus täitemenetluses.

KÜSIMUS:

Olen koostanud maksegraafiku minu auto ostjaga, mille ta on ise allkirjastanud, kuid see pole notariaalselt kinnitatud. Kas on võimalik kohtu kaudu see võlg siiski sisse nõuda?

VASTUS:

Kui on allkirjastatud leping ja ka maksegraafik, on võimalik kohtu kaudu raha nõuda.

JAANUAR 2010

KÜSIMUS:

Isal on pangas konto suuremale summale. Kontot võib kasutada ka tütar pangas vormistatud volituse alusel. Kas peab tütar isa surma korral pärima kontol oleva summa, tasudes ühtlasi pärimisega seotud kulud või võib ta kontol olevat raha rahulikult edasi kasutada, nt. kanda üle oma kontole?

Kui mul on notari poolt välja antud volikiri isalt, kas isa surma korral pank seda



volikirja loeb kehtivaks? Või kaotab see kehtivuse? Ja kas pank kontrollib kuidagi, kui inimene on tegelikult surnud ja keegi tahab volikirjaga tema raha välja võtta.

VASTUS:

Isiku surma puhul loeme volikirjast tulenenud volituse lõppenuks ja vara suhtes saavad anda korraldusi tema pärijad, kes peavad pangas esitama pärimistunnistuse. Teiste sõnadega – tuleb pöörduda notari poole pärimismenetluse läbiviimiseks, volikirjaga edasi toimetada ei saa.

KÜSIMUS:

Mul on pool aastat laenu tähtjast möödas ja tundub, et niisama oodates ma seda raha tagasi ei saa. Olen asja uurinud ning aru saanud, et mittenotariaalse lepingu korral tuleb mul pöörduda kohtusse, kus koostatakse võlgnikule maksekäsu kiirmenetlus. Ning kui ta seda ei täida, alles siis on mul õigus kohtutäituri poole pöörduda. Kas olen õigesti aru saanud?

VASTUS:

Siin peaks ka küsimuse kuidagi üldisemalt formuleerima maksekäsu kiirmenetluse kohta.

Maksekäsu kiirmenetlus on lihtsustatud tsiviilkohtumenetluse liik, mis võimaldab võlausaldajal hagimenetlusest kiiremini ja väiksemate kulutustega saada täitedokument (maksekäsk). Maksekäsu kiirmenetluses ei toimu kohtuistungit ning kohus teeb lahendi üksnes maksekäsu kiirmenetluse avalduse põhjal. Avaldusele ei pea lisama tõendeid, kuid avaldaja peab avalduses kinnitama, et ta on esitanud kõik andmed ausalt ning ta on teadlik, et tahtlik valeandmete esitamine võib kaasa tuua kriminaalvastutuse.

Teise isiku vastu esitatud eraõigussuhtest tuleneva kindla rahasumma maksmise nõude lahendab kohus avalduse alusel maksekäsu kiirmenetluses. See ei piira avaldaja õigust esitada nõue hagimenetluses, kuid mitte samaaegselt maksekäsu kiirmenetlusega.

Maksekäsu kiirmenetlust ei kohaldata lepinguväliste nõuetele, välja arvatud:

- 1) liikluskindlustuse seaduse §-dest 6 ja 48 tulenevad nõuded;
- 2) nõuded, mille kohta on võlgnik andnud võlatunnistuse või mille kohta on sõlmitud muu täitmiseks kohustav kokkulepe;
- 3) korteriomanike ühisusest ja korteriomandite valitsemisest tulenevad nõuded, samuti korteriühistu nõuded ühistu liikmete vastu.

Maksekäsu kiirmenetlust ei toimu, kui:

- 1) nõue ei ole avalduse esitamise ajal veel sissenõutav, välja arvatud siis, kui nõude esitamine sõltub vastastikuse kohustuse täitmisest ja kohustus ei ole veel täidetud;
- 3) nõude esemeks on mittevahalise kahju hüvitamine;
- 4) nõue esitatakse pankrotivõlgniku vastu.

Maksekäsu kiirmenetlust ei kohaldata kõrvalnõuetele ulatuses, mis ületab põhinõuet.

Kohus lahendab maksekäsu kiirmenetluses ka alaealisest lapsest lahus elavalt vanemalt lapsele elatise nõudmise avalduse. Maksekäsu kiirmenetluses ei või nõuda elatise maksmist tagasiulatavalt. See ei välista elatise tagasiulatavat nõudmist seaduses sätestatud ulatuses hagimenetluses.

Maksekäsu kiirmenetlust ei toimu, kui võlgnik ei ole kantud lapse vanemana lapse sünniakti.

Maksekäsu kiirmenetlust ei toimu, kui nõutav elatis ületab 3000 krooni kuus.

Maksekäsu kiirmenetluse avaldust saab esitada aadressil www.e-toimik.ee.

Vaja on ID-kaarti ja PIN koode.

Esmalt saadab kohus võlglasle maksettepaneku, mille alusel on võlglasel aega 14 päeva oma võlgnevus likvideerida või nõue vaidlustada. Kui võlglane nõude või sellest osa vaidlustab, läheb asi võlausaldaja soovil täielikult või osaliselt üle hagimenetlusele. Kui võlglane ei vaidlusta nõuet ning ei likvideeri oma võlgnevust võlausaldaja ees, vormistab kohus võlglasle suhtea kohtumääruse-maksekäsu. Selle dokumendi alusel saab võlausaldaja algatada kohtutäituri juures täitemenetluse.



Avalduse esitamisel maksekäsu kiirmenetluse asjas tasutakse riigilõivu 3 protsent põhinõudelt, kuid mitte alla 750 krooni ja mitte üle 20 000 krooni.

KÜSIMUS:

Tahan nõuda kinnistu müüjalt leppetrahvi.

Sai soetatud kinnistu. Notaritaarse lepinguga on toodud, et müüjal on kohustus 28.02.2010 välja ehitada elektrivõrgu kinnistu piirini, välja ehitama veetrassi, tagama kinnistu varustamine veega, katma kinnistuni viiva tee asfalkattega, rajama kõnniteed ning tänavavalgustuse. Ostjal on õigus nõuda müüjalt leppetrahvi 0,03 % lepingu eseme ostuhinnast iga kohustuse täitmisega viivitatud päeva eest kuni 10 kuu möödumiseni. Kahjuks pole ühtegi tingimust jõutud veel täita ja kuupäev on kohe varsti kukkumas. Mida tuleb teha, et nõuda leppetrahvi? Kas see käib ainult kohtu kaudu või saab ka lihtsamalt? Mida tuleks ja kuhu esitada jne?

VASTUS:

Jah, asi käib kohtu kaudu. Soovitan uurida, kas see ettevõtte on veel alles, ega ole pärast buumi pankrotti läinud, kui ei siis on teil veel võimalus.

Kiiremaks menetluseks on maksekäsu kiirmenetlus.

<http://www.just.ee/39261>

saate teha läbi interneti, kui ta esitab vastuväite, tehakse sellest hagi menetlus ja lähete kohtusse edasi.

Kuigi, kui teil on tema kontakt, soovitan helistada ja rääkida, et olete nõus kohtusse minema, et kas ta maksaks trahvi näiteks nädala lõpuks ära. Sest alguses peate teie maksma kohtukuludeks riigilõivud ja võibolla peate ka endale esindaja palkama, kui asi läheb hagimenetlusse.

KÜSIMUS:

Sugulane on lesk ja tal on korter, mille soetas koos abikaasaga 25 aastat tagasi. Ta abiellus uuesti ja siis varsti ka erastati maa. Uus naine on sinna ka sisse kirjutatud ja ütleb, et saab pärast sugulase surma korteri endale. Tal pole selle korteriga mingit pistmist, sissekirjutus ei anna ju õigust korterile?

VASTUS:

Mõni vara võib olla muutunud abielu käigus ühest varaliigist teiseks. Teie sugulane sai korteri pärandina ja juhul, kui maa erastati uue abielu ajal, muutub korter ühisvaraks (maa on tähtsam ja hooned on maatüki olulised osad). Ja kui sugulasel lapsi ei olnud, ongi ainuke pärija tema abikaasa.

KÜSIMUS:

Sooviksin teada, kui suurt tulumaksu protsenti tuleb maksta korteri müügist? Kas see sõltub ka sellest, kas müüja on ise korterisse sisse kirjutatud? Olen kuulnud, et kui üks inimene müüb korteri ja ostab uue, siis tulumaksu maksma ei pea, kas see vastab tõele?

VASTUS:

Tulumaks kinnisvara võõrandamisel on 21%.

Vastavalt Tulumaksuseaduse § 15:

(5) Tulumaksuga ei maksustata kinnisasja, ehitise või korteri kui vallasasja või elamuühistu osamaksu võõrandamisest saadud kasu, kui:

- 1) kinnisasja oluliseks osaks või korteriomandi või -hoonestusõiguse esemeks on eluruum, mida maksumaksja kuni võõrandamiseni kasutas oma alalise või peamise elukohana, või
- 2) kinnisasja oluliseks osaks või korteriomandi või -hoonestusõiguse esemeks on eluruum ning kinnisasi on läinud maksumaksja omandisse õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise teel või



- 3) kinnisasja oluliseks osaks või korteriomandi või -hoonestusõiguse esemeks on eluruum ning nimetatud eluruum ja selle juurde kuuluv maa on läinud maksumaksja omandisse ostueesõigusega erastamise teel ning kinnistu suurus ei ületa 2 hektarit või
- 4) suvila või aiamaja vallasasjana või kinnisasja olulise osana on maksumaksja omandis olnud üle kahe aasta ning kinnistu suurus ei ületa 0,25 hektarit või
- 5) maksumaksja kasutas ehitist või korterit kui vallasasja kuni võõrandamiseni oma alalise või peamise elukohana või kui ehitist või korterit kui vallasasi on läinud maksumaksja omandisse õigusvastasel võõrandatud vara tagastamise või ostueesõigusega erastamise teel või
- 6) suvila või aiamaja on ehitist kui vallasasi ning on olnud maksumaksja omandis üle kahe aasta või
- 7) maksumaksja kasutas elamuühistu liikmena elamuühistule kuuluvas elamus asuvat korterit oma alalise või peamise elukohana.
- (6) Kui lõikes 5 nimetatud maksuvabastuse aluseks on eluruumi kasutamine maksumaksja elukohana ning kinnisasja, ehitist või korterit kasutati ka muul otstarbel, rakendatakse maksuvabastust proportsionaalselt elukohana ja muul otstarbel kasutatavate ruumide pindala suhtele.

KÜSIMUS

Kui soovin osta korterit ja olen kuulnud tuttavalt, et antud korter võib olla hüpoteegiks või tagatiseks mingile laenule. Kuidas selles veenduda, et antud ostuga mingit jama ei tule ja kas seda siis antud omanikul on võimalik üldse müüa?

VASTUS:

Sellised asjad tehakse kindlaks notari juures lepingu ettevalmistamise käigus ja vastav hüpoteegikanne on kinnistusraamatus, kuhu muudatusi tehakse ainult notariaalselt tõestatud tehingute alusel. Ja tehingu saab teha ainult siis, kui hüpoteegipidaja (kreeditor) annab nõusoleku (kas hüpoteegi kustutamiseks või loovutamiseks).

KÜSIMUS:

Tahan osta korterit, aga nagu ma aru saan, puudub korteril kasutusluba. Majas kasutusluba on olemas aga korteri kohta näitab et on - menetluses! Millised probleemid selline olukord mulle tulevikus toob, kui ma ostan sellise korteri?

VASTUS:

Ehitusseaduse § 33 lg 5 sätestab, et: kasutusluba väljastatakse valminud ehitisele kui tervikule. Kasutusloa võib ehitise püstitamisel väljastada ka ehitise osale, kui seda on võimalik funktsionaalselt ja ohutult kasutada. Ehitise osale väljastatud kasutusluba kehtib kuni ehitisele kui tervikule väljastatud kasutusloa väljastamiseni. Ehitisele kasutusloa väljastamisel arvestatakse eelnevalt ehitise osale väljastatud kasutusloaga ja selle loa väljastamiseks esitatud dokumentidega. Seega ehitusseadus järgi on vaja kasutusluba ainult kogu ehitisele ja nagu ma aru sain, siis see on olemas.

KÜSIMUS:

Kes võib olla kriminaalmenetluses kannatanu esindajaks ? Kas on mingeid nõuded ?

VASTUS:

Kannatanu võib ka ise ennast esindada või siis muu isik, kes on omandanud õiguse õppesuunal vähemalt riiklikult tunnustatud magistrakraadi. Täpsemalt saab infot Tsiviilkohtumenetluse seadustikust paragrahvist 218 □ <http://kasulik.info/wlex/tsiviilkohtumenetluse+seadustik#p218>

(1) Lepinguline esindaja võib kohtus olla:

- 1) advokaat;
- 2) muu isik, kes on omandanud õiguse õppesuunal vähemalt riiklikult tunnustatud magistrakraadi, sellele vastava kvalifikatsiooni Eesti Vabariigi haridusseaduse § 28 lõike 2² tähenduses või sellele vastava välisriigi kvalifikatsiooni;
- 3) prokurist kõigis menetlusosalise majandustegevusega seotud kohtumenetlustes;
- 4) üks hageja kaashagejate või üks kostja kaaskostjate volitusel;
- 5) menetlusosalise üleneja või alaneja sugulane või abikaasa;
- 6) muu isik, kelle õigus olla lepinguline esindaja tuleneb seadusest.

(2) Menetlusosalise töötaja või teenistuja võib kohtus olla menetlusosalise lepinguliseks esindajaks, kui tal on kohtu arvates piisavad teadmised ja kogemused menetlusosalise esindamiseks.



(3) Hagimenetluses Riigikohtus võib menetlusosaline menetlustoiminguid teha ning avaldusi ja taotlusi esitada üksnes vandeadvokaadi vahendusel. Hagita menetluses võib menetlusosaline Riigikohtus menetlustoiminguid teha ning avaldusi ja taotlusi esitada ise või advokaadi vahendusel.

(4) Hagimenetluses Riigikohtus võib menetlusosaline ise esitada menetlusabi saamise taotluse, samuti esitada teise menetlusosalise kaebuse või muu taotluse kohta seisukohti ja vastuväiteid. Koos vandeadvokaadiga võib menetlusosaline esitada Riigikohtu istungil seisukohti.

(5) Justiitsminister või tema määratud esindaja võib esindada Eesti Vabariiki Riigikohtus ka juhul, kui ta ei ole vandeadvokaat. Pankrotivõlgnikku võib Riigikohtus ka hagimenetluses esindada pankrotihaldur. Notar võib menetlusosalist esindada Riigikohtus hagita menetluses notariaadiseaduse §-s 30 sätestatud korras.

Siiski ei või esindajaks vaatamata haridusele olla isik, kes ei suuda enda esindusõigust tõendada vastavalt § 227 le

või kui isik ei ole tsiviilkohtumenetlusteovõimeline:

§ 202. Tsiviilkohtumenetlusteovõime

(1) Tsiviilkohtumenetlusteovõime on isiku võime oma tegudega kohtus teostada tsiviilmenetlusõigusi ja täita tsiviilmenetluskohustusi.

(2) Tsiviilkohtumenetlusteovõimet ei ole piiratud teovõimega isikul, välja arvatud, kui täisealise isiku teovõime piiratus ei puuduta tsiviilmenetlusõiguste teostamist ja tsiviilmenetluskohustuste täitmist. Vähemalt viieteistaastane alaealine võib menetluses osaleda kõrvuti seadusliku esindajaga. [RT I 2008, 59, 330 - jõust. 1.01.2009]

(3) Kui menetluses esindab tsiviilkohtumenetlusteovõimelist täisealist isikut eeskostja, loetakse, et esindatav on tsiviilkohtumenetlusteovõimetu.

(4) Täisealisele isikule piiratud teovõime tõttu eestkoste seadmise menetluses on eestkostetaval tsiviilkohtumenetlusteovõime. Isiku kinnisesse asutusse paigutamise menetluses on isikul oma teovõimest sõltumata tsiviilkohtumenetlusteovõime, kui ta on vähemalt neljateistaastane.

