

SE 684 MuKS

Riigikogulane, ole sa täna blond või brünett,
Su sõnavõtt seaduseelnõu kohta riigikogu kodulehel ei ole nett.
Kus on siin seaduses tasakaal, ...
kui omanik relvitult seaduseelnõus lamab maas.

Omandi kitsendusi tehtud on kapaga,
neid tõesti annab läbi lapata.
Seaduseelnõus puudub sagar,
mis omaniku õigust natukegi tagaks.

Võim seaduseelnõus, kui pinnalaotus,
mis oma sisult on omandiõiguse kaotus.
Ka pärimisõigus pole tagatud,
kui täitevvõim ei soovi, et asjad on jagatud.
"Pindala mälestis" eelnõu seletuskirjas on uus mõiste,
omanik uue omandi kitsendusega isegi ei võistle.

Eelnõu kohaselt Võim omaniku isegi teavitama ei pea,
kui omanikke "pindala mälestisel" sadu on reas.
Juhuks, kui "pindala mälestisest" jääb äkki väheks,
siis " pindala mälestise" kaitsevöönd käiku läheks.
Ja kui Võimul on tahet, siis interjööri ta tungib,
seaduseelnõu Võimu vabadusest on pungil.

Eelnõust kadunud on mälestiseks tunnistamise - teaduslik uuring,
nüüd Võim ise oma äranägemisel meelevaldselt "mälestist puurib".
Ja mälestise tunnuseid uues seaduses pole enam vaja,
sest need ebameeldivalt piiravad eelnõuga loodud Võimutäiuse maja.

Kui teeks nüüd ühe väikse võtte,
ja otsiks üles seaduseelnõu loomismõtte.
Milleks mängida tülikat õigusriiki,
kui ei tunta võimude lahususe ja õiguskindluse printsiipi.
Protesteerin ma luules, et hing oleks helgem,
ning seaduseelnõu ehk ka riigikogulasel selgem.

<http://petitsioon.ee/ei-ulemaarastele-muinsuskaitseliste-piirangutele/>